



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ

156000, г. Кострома, ул. Долматова, д. 2

<http://kostroma.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

Дело № А31-11236/2024

г. Кострома

18 февраля 2025 года

Резолютивная часть решения объявлена 04.02.2025

Полный текст решения изготовлен 18.02.2025

Арбитражный суд Костромской области в составе судьи Сайгушевой Ларисы Викторовны, при ведении протокола секретарем судебного заседания Мушиц О.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Костромской области, г. Кострома, о привлечении арбитражного управляющего гр. Смирнова Э.В. – Шароновой Марины Михайловны, г. Тольятти, Самарская область, к административной ответственности по части 3.1 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

при участии в заседании:

от заявителя: Рябова Е.А. – на основании доверенности №01-41/24 от 10.01.2025, установил:

Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Костромской области (далее – заявитель, административный орган, Управление) обратилось в арбитражный суд с заявлением о привлечении финансового управляющего гр.Смирнова Э.В. Шароновой М.М. к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного частью 3.1 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

В судебном заседании представитель Управления заявление о привлечении арбитражного управляющего к административной ответственности поддержала.

Арбитражный управляющий Шаронова М.М., надлежащим образом извещенная о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явилась, отзыв не представила.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) дело рассмотрено в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности.

Исследовав материалы дела, выслушав представителя Управления, суд установил следующие обстоятельства.

Как следует из материалов дела, решением Арбитражного суда Костромской области от 28.07.2022 по делу №А31-7128/2022 гр.Смирнов Э.В. признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина.

Определением Арбитражного суда Костромской области от 29.01.2024 по делу №А31-7128-8/2022 финансовым управляющим должника утверждена Шаронова М.М., член Союза Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих».

В соответствии с Положением о Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.06.2009 № 457, Росреестр является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции надзора за деятельностью арбитражных управляющих и саморегулируемых организаций арбитражных управляющих.

Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Костромской области является территориальным органом Росреестра и также осуществляет функции контроля (надзора) за деятельностью арбитражных управляющих и саморегулируемых организаций арбитражных управляющих.

На основании пункта 10 части 2 статьи 28.3 КоАП РФ должностные лица федерального органа исполнительной власти, осуществляющего контроль за деятельностью саморегулируемых организаций, вправе составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных частью 2 статьи 14.12, частями 1-3 статьи 14.13, статьей 14.23, частью 1 статьи 19.4, частью 1 статьи 19.5, статьями 19.6 и 19.7 КоАП РФ.

На основании пункта 10 части 2 статьи 28.3 КоАП РФ, приказа Управления Росреестра по Костромской области от 31.07.2024 №П/65 «Об утверждении Перечня должностных лиц Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии, имеющих право составлять протоколы об административных правонарушениях» должностные лица федерального органа исполнительной власти, осуществляющего контроль за деятельностью саморегулируемых организаций арбитражных управляющих наделены правом составлять протоколы об административных правонарушениях.

В соответствии с указанными полномочиями специалист-эксперт отдела ГЗН, по контролю (надзору) в сфере саморегулируемых организаций, геодезии и картографии, землеустройства и мониторинга земель Управления при непосредственном обнаружении при исследовании Интернет-сайта Единого Федерального реестра сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ), а именно личной карточки должника-банкрота гр.Смирнова Э.В. обнаружил в действиях финансового управляющего Шароновой М.М.. факты нарушения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ (далее - Закон о банкротстве), а именно:

- пункта 2 статьи 213.7 Закона о банкротстве в части нарушения срока включения в ЕФРСБ сведений об утверждении Шароновой М.М. финансовым управляющим должника;

- пункта 3 статьи 143 Закона о банкротстве в части неисполнения обязанности представлять арбитражному суду отчет о своей деятельности.

Административным органом установлено, что арбитражный управляющий Шаронова М.М. решением Арбитражного суда рязанской области от 14.12.2023 по делу №А54-5292/2023 привлекалась к административной ответственности по части 3 статьи 14.13 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде предупреждения.

В связи с изложенным, должностным лицом Управления в отношении арбитражного управляющего Шароновой М.М. составлен протокол об административном правонарушении от 12.11.2024 №00594424, на основании которого административный орган в порядке статьи 23.1 КоАП РФ обратился в арбитражный суд с заявлением о привлечении арбитражного управляющего к административной ответственности, предусмотренной частью 3.1 статьи 14.13 КоАП РФ.

Исследовав имеющиеся в деле доказательства, выслушав до перерыва участников процесса, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с [частью 6 статьи 205](#) АПК РФ при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании устанавливает, имелось ли событие административного правонарушения и имелся ли факт его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, имелись ли основания для составления протокола об административном правонарушении и полномочия административного органа, составившего протокол, предусмотрена ли законом административная ответственность за совершение данного правонарушения и имеются ли основания для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол, а также определяет меры административной ответственности.

[Частью 3 статьи 14.13](#) КоАП РФ установлена административная ответственность за неисполнение арбитражным управляющим, реестродержателем, организатором торгов, оператором электронной площадки либо руководителем временной администрации кредитной или иной финансовой организации обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), если такое действие (бездействие) не содержит уголовно наказуемого деяния.

Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 3 статьи 14.13](#) КоАП РФ, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния, влечет наступление административной ответственности по [части 3.1 статьи 14.13](#) КоАП РФ.

Объектом данного административного правонарушения является порядок действий при банкротстве юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Объективной стороной названного административного правонарушения является неисполнение, в том числе арбитражным управляющим обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), то есть в данном случае предусмотренных [Законом](#) о банкротстве и входящих в систему законодательства о несостоятельности (банкротстве) нормативных правовых актов.

Существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается в пренебрежительном отношении конкурсного управляющего к исполнению своих публично-правовых обязанностей в сфере соблюдения правил, предусмотренных законодательством о несостоятельности (банкротстве), применяемых в период реализации имущества должника.

Права и обязанности арбитражного управляющего определены Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно [пункту 1 статьи 20](#) Закона о банкротстве арбитражный управляющий является субъектом профессиональной деятельности и осуществляет

регулируемую [Законом](#) о банкротстве профессиональную деятельность, занимаясь частной практикой.

В соответствии с абзацем 10 пункта 2 статьи 20.3 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в деле о банкротстве обязан осуществлять установленные настоящим Федеральным законом функции.

[Пунктом 4 статьи 20.3](#) Закона № 127-ФЗ предусмотрено, что при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Следовательно, основной целью деятельности арбитражного управляющего является обеспечение соблюдения законодательства при проведении процедур несостоятельности (банкротства).

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.7 Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящей главой, опубликовываются путем их включения в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и не подлежат опубликованию в официальном [издании](#), за [исключением](#) сведений о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов, а также о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина. Согласно пункту 2 статьи 213.7 Закона о банкротстве в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, обязательному опубликованию подлежат сведения об утверждении, отстранении или освобождении финансового управляющего.

В соответствии с пунктом 3.1 приказа Минэкономразвития России от 05.04.2013 N 178 "Об утверждении Порядка формирования и ведения Единого федерального реестра сведений о фактах деятельности юридических лиц и Единого федерального реестра сведений о банкротстве и Перечня сведений, подлежащих включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве" в случае, если федеральным законом или иным нормативным правовым актом предусмотрено внесение (включение) в информационный ресурс сведений, подлежащих также опубликованию, но срок внесения (включения) сведений в информационный ресурс не установлен, соответствующие сведения вносятся (включаются) в информационный ресурс не позднее трех рабочих дней с даты возникновения обязанности по их опубликованию, установленной соответствующим федеральным законом или иным нормативным правовым актом.

Определением Арбитражного суда Костромской области от 29.01.2024 по делу №А31-7128-8/2022 финансовым управляющим гр.Смирнова Э.В. утверждена Шаронова М.М., член Союза Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих». Судебный акт опубликован на сайте арбитражного суда 01.02.2024. Таким образом, сообщение об утверждении Шароновой М.М. финансовым управляющим должника должно быть включено в ЕФРСБ не позднее 06.02.2024.

В нарушение положений пункта 2 статьи 213.7 Закона о банкротстве сообщение о своем утверждении в деле о банкротстве должника арбитражный управляющий Шаронова М.М. включила в ЕФРСБ 04.10.2024, что подтверждается сообщением с сайта ЕФРСБ от 04.10.2024 №15586215, то есть с нарушением срока более 7 месяцев.

В соответствии с пунктом 3 статьи 143 Закона о банкротстве конкурсный управляющий обязан по требованию арбитражного суда предоставлять арбитражному суду все сведения, касающиеся конкурсного производства, в том числе отчет о своей деятельности.

Определением Арбитражного суда Костромской области от 05.02.2024 по делу №А31-7128/2022, продлевая процедуру реализации имущества должника, суд обязал финансового управляющего Шаронову М.М. в срок до 04.03.2024 представить отчет о своей деятельности и всю информацию о проделанной работе с подтверждающими документами.

Административным органом установлено, что к определенной судом дате (04.03.2024) и к судебному заседанию по вопросу рассмотрения отчета финансового управляющего о деятельности и о результатах процедуры реализации имущества гражданина (14.03.2024) в нарушение пункта 3 статьи 143 Закона о банкротстве финансовым управляющим Шароновой М.М. отчет о своей деятельности не был представлен.

Определением Арбитражного суда Костромской области от 14.03.2024 процедура реализации имущества гражданина Смирнова Э.В. продлена до 20.06.2024, суд указал финансовому управляющему в срок до 17.06.2024 представить отчет о своей деятельности и всю информацию о проделанной работе с подтверждающими документами.

Административным органом установлено, что к определенной судом дате (17.06.2024) и к судебному заседанию по вопросу рассмотрения отчета финансового управляющего о деятельности и о результатах процедуры реализации имущества гражданина (20.06.2024) в нарушение пункта 3 статьи 143 Закона о банкротстве финансовым управляющим Шароновой М.М. отчет о своей деятельности вновь не был представлен, в связи с чем процедура реализации имущества продлена до 20.12.2024. Суд указал финансовому управляющему не позднее чем за пять дней до истечения срока процедуры представить отчет о своей деятельности и всю информацию о проделанной работе с подтверждающими документами.

Таким образом, на дату рассмотрения отчета финансового управляющего 14.03.2024, 20.06.2024 суд, конкурсные кредиторы и должник не обладали актуальными сведениями о ходе процедуры. Объективных обстоятельств невозможности представления арбитражным управляющим Шароновой М.М. вышеуказанных документов материалы дела об административном правонарушении не содержат. Материалами дела подтверждается, что финансовым управляющим должника Смирнова Э.В. Шароновой М.М. не исполнена обязанность, предусмотренную пунктом 3 статьи 143 Закона о банкротстве, по представлению к судебному заседанию отчета арбитражного управляющего о результатах своей деятельности и о результатах процедуры конкурсного производства.

Факт указанных правонарушений подтвержден материалами дела, протоколом об административном правонарушении.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, руководствуясь положениями КоАП РФ, Закона о банкротстве, суд приходит к выводу о наличии в действиях (бездействии) арбитражного управляющего Шароновой М.М. признаков вменяемого административного правонарушения.

Квалифицирующим признаком части 3.1 статьи 14.13 КоАП РФ является повторность совершения правонарушения. Определение повторности дано в пункте 2 части 1 статьи 4.3 настоящего Кодекса. Согласно указанной норме, повторное совершение административного правонарушения — это совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 КоАП РФ.

Управлением в протоколе об административном правонарушении от 12.11.2024 №00594424 отражено, что арбитражный управляющий Шаронова М.М. привлекалась к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 14.13 КоАП РФ, на основании решения Арбитражного суда Рязанской области от 14.12.2023 по делу №А54-5292/2023.

При таких обстоятельствах с учетом наличия квалифицирующего признака повторности арбитражный суд приходит к выводу о наличии в действиях Шароновой М.М. события правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 3.1 статьи 14.13 КоАП РФ.

Доказательства, свидетельствующие о наличии обстоятельств, создающих объективную невозможность надлежащего выполнения арбитражным управляющим обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), в материалах дела отсутствуют.

Обстоятельств, смягчающих, отягчающих административную ответственность, судом не установлено. Сроки давности привлечения к административной ответственности не истекли. Оценив характер совершенного арбитражным управляющим правонарушения, степень социальной опасности деяния, и с учетом конкретных обстоятельств дела суд считает, что имеется пренебрежительное отношение Шароновой М.М. к требованиям публичного права в сфере законодательства о банкротстве. Действия Шароновой М.М. создали существенную угрозу охраняемым общественным отношениям, что свидетельствует об отсутствии оснований для признания судом совершенного правонарушения малозначительным и освобождения от административной ответственности. Исключительные обстоятельства, свидетельствующие о малозначительности правонарушения, отсутствуют.

При таких обстоятельствах заявленное требование о привлечении арбитражного управляющего Шароновой М.М. к административной ответственности, предусмотренной частью 3.1 статьи 14.13 КоАП РФ, подлежит удовлетворению.

С учетом характера и обстоятельств совершенного административного правонарушения, суд считает возможным назначить арбитражному управляющему административное наказание по части 3.1 статьи 14.13 КоАП РФ в виде дисквалификации сроком на шесть месяцев.

Руководствуясь статьями 167-170, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Заявленные требования удовлетворить.

Признать финансового управляющего гр. Смирнова Э.В. – Шаронову Марину Михайловну, 06.08.1969 года рождения, место рождения: с. Амантогай Амательдинский район Кустанайская область, зарегистрированную по адресу: Самарская область, г. Тольятти, ул. 70 лет Октября, д.20, кв.168, виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3.1

статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, привлечь к административной ответственности, и назначить ей административное наказание в виде дисквалификации сроком на шесть месяцев.

Исполнительный лист на основании судебного акта арбитражного суда по делу о привлечении к административной ответственности не выдается, принудительное исполнение производится непосредственно на основании этого судебного акта.

Решение вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не изменено или не отменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражным судом апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции через Арбитражный суд Костромской области.

Решение, если оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу, может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции через Арбитражный суд Костромской области.

Судья

Л.В. Сайгушева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 14.05.2024 9:42:37

Кому выдана Сайгушева Лариса Викторовна